



Universidad  
de Alcalá



FUNDACIÓN  
GENERAL  
UNIVERSIDAD  
DE ALCALÁ

**Centro de Estudios de Políticas  
Públicas y Gobierno**

**Aula Virtual sobre la Covid19**

**VI. Desinformación: la otra cara del  
Covid-19**

*Resumen Ejecutivo*

**Dr. José Ignacio Torreblanca.**

**6 de mayo de 2020**

## 1. Democracia y desinformación

En primer lugar, es importante diferenciar entre desinformación y noticias falsas. Las noticias falsas y los rumores han existido siempre y son solo una parte del problema. El concepto de desinformación es mucho más complejo y profundo. Como la propia OMS ha dicho, tenemos dos virus circulando en paralelo, una pandemia y una infodemia.

Las noticias falsas requieren parecer información verdadera y medios aparentemente legítimos que “blanqueen” dicha información.

El objetivo de las campañas de desinformación, entre ellas las de origen ruso, es sembrar dudas y desconfianza, aprovechar las vulnerabilidades de las sociedades abiertas, para que nadie crea en nada, así como sembrar la sospecha permanente sobre el hecho de que los políticos nunca dicen la verdad y de que los técnicos están al servicio del poder.

El último informe del Servicio Europeo de Acción Exterior, del pasado 20 abril, bajo la dirección de Josep Borrell, dice que fuentes oficiales rusas y medios controlados por sus autoridades han llevado a cabo una campaña coordinada de desinformación en los estados miembros de la UE y sus socios, difundiendo información falsa que busca la desconfianza de los ciudadanos en la ciencia y en las instituciones democráticas; mientras que China ha continuado con una campaña de desinformación global para quitarse la culpa y desviar la atención sobre su responsabilidad en el origen de la pandemia.

Cuando hablamos de infodemia, y de la crisis de información que representa, la London School of Economics apunta a cinco fenómenos:

**1. Confusión:** los ciudadanos no están seguros de lo que es cierto, no saben en qué deben creer y pierden la referencia de si la información que reciben es verdadera o falsa;

**2. Cinismo:** la población pierde la confianza definitivamente y ni siquiera creen en las fuentes oficiales o medios de comunicación tradicionales.

**3. Fragmentación:** la búsqueda de refugio en nichos y burbujas de opinión donde se replican informaciones que, generalmente, están agrupadas ideológicamente. “Por tanto, estas informaciones no son contrastadas, con lo que se crean cámaras de resonancia donde la gente no se expone a datos contradictorios, sino confirmatorios sobre los sesgos que tienen interiorizados.

**4. Irresponsabilidad:** en el sentido de que las organizaciones que difunden información —medios de comunicación y agentes públicos— son irresponsables porque no existen los mecanismos para exigirles responsabilidad por sus actuaciones

**5. Apatía:** el efecto final de los cuatro puntos anteriores, la desafección y el hecho de que los ciudadanos pierdan la confianza y se alejen de los representantes políticos.

Nos encontramos ante una crisis de la democracia representativa y, especialmente, de los representantes, y una crisis de los medios de comunicación. Esta última no se debe tanto a la digitalización, sino a la aparición de nuevos medios que acaparan los ingresos en publicidad, a la desviación de audiencias y a plataformas, como Facebook o Youtube, que los medios de comunicación digitales usan como escaparates para colocar sus informaciones falsas. Un tercer problema es la dificultad de determinar de las audiencias.

## 2. Conclusiones

### Desinformación y pandemia

- En esta crisis sanitaria al afectar a la salud, las personas han sido más responsable a la hora de transmitir información que pueda poner en riesgo su salud. Educar a las personas en el consumo de la información vuelve a ser necesario.
- Ha habido en esta crisis mucha incertidumbre sobre cómo se actuó. Nuestros políticos y nuestros científicos estaban educados para lanzar mensajes positivos a la sociedad. Los gobiernos han tenido que dar la vuelta a sus mensajes y adoptar el discurso contrario, alertando y asustando a los ciudadanos. En cualquier caso, se deberán pedir explicaciones, analizar las actuaciones del gobierno y dirimir responsabilidades.
- Hay situaciones que muestran la realidad y el alcance de la desinformación y la pandemia podría ayudar a concienciar a las personas sobre la importancia de la veracidad de las informaciones.
- En el tema sanitario se ha demostrado que hay elementos del sistema sanitario que son de carácter colectivo existencial y no solo de salud individual.

### Verdad y democracia

- La disputa por la verdad es consustancial a la política democrática. Sabemos que en política se miente y se sega, aunque eso no es preocupante en una

democracia real en la que los medios de comunicación detectan esas mentiras. El problema es cuando la prensa no puede realizar la verificación.

- La desinformación hoy en día es poder, está muy analizada y debería ser posible combatirla. Los medios de comunicación tienen que estar registrados y responder de sus acciones.
- Hablamos de desinformación como estrategia política que tiende a desequilibrar la democracia.
- No hay democracia sin medios de comunicación.
- En algunos casos la desinformación busca la cohesión en una determinada propuesta política, pero en general busca la fragmentación y la inestabilidad.
- Rusia y la extrema derecha americana han desarrollado las técnicas más avanzadas en desinformación y esa desinformación ha afectado a dos de las democracias más antiguas del mundo EEUU y Reino Unido.
- La democracia tiene una dimensión mínima que te permite cambiar de gobierno cada 4 años y los medios de comunicación tienen la función de informar a los ciudadanos para que elijan con conocimiento el gobierno que quieren

### **Medidas para combatir la desinformación y las noticias falsas**

- La censura no es el medio para combatir las noticias falsas, pero el control y el autocontrol no ha funcionado y las empresas tecnológicas no han cumplido con su promesa de realizar controles hasta que la legislación les ha hecho corresponsables. La propia tecnología debe ser capaz de analizar los comportamientos de los usuarios y eliminar los contenidos que violen sus normas de conducta.
- En muchos aspectos no es precisa una nueva legislación extraordinaria para el mundo digital porque se pueden aplicar la misma que en el analógico.
- A las Redes Sociales se les puede pedir más transparencia y control de perfiles falsos.
- Uno de los peligros con los que nos encontramos, es que en el intento de acabar con las noticias falsas y la desinformación no acabemos con la información veraz. Es más importante mantener una libertad de expresión amplia que regular las noticias falsas.
- Los tabloides nos enseñan que el periodismo amarillo ya existía antes de los medios digitales. En la esfera digital se ha difuminado la red que separa los tabloides de la prensa más seria y son los usuarios los que deben trazar la línea divisoria entre ambos.

- Las ayudas publicas son un problema añadido porque existe un elevado dopaje a determinados medios de comunicación y poca transparencia.